



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Projekt „Strategické řízení rozvoje elektronického zdravotnictví v resortu MZ“,
registrační číslo CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0006212,
je spolufinancován Evropskou unií.

ZPRACOVÁNÍ METODIK TVORBY NÁSTROJŮ PRO IMPLEMENTACI NÁRODNÍ STRATEGIE ELEKTRONICKÉHO ZDRAVOTNICTVÍ

WP.C.A - Katalogizace standardů a terminologií
P2 – Katalog standardů a terminologií



Projekt:	Strategické řízení rozvoje elektronického zdravotnictví v resortu MZ, registrační číslo CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0006212 je spolufinancován Evropskou unií		
Klíčová aktivita:	Zpracování metodik tvorby nástrojů pro implementaci Národní strategie elektronického zdravotnictví		
Datum:	12. 4. 2019	Stav:	final
Balík práce:	WP.C.A - Katalogizace standardů a terminologií		
Název produktu:	P2 – Katalog standardů a terminologií		
Autor:			
Dodavatel:	Asseco Central Europe, a.s.		
Zákazník:	Ministerstvo zdravotnictví ČR		
Číslo dokumentu:		Verze:	3.0

Schválení

Jméno	Podpis	Pozice	Datum
Ing. Martin Zeman		Sponzor projektu	12. 4. 2019
MUDr. Miroslav Zvolský		Hlavní uživatel	12. 4. 2019
Ing. Hynek Kružík		Hlavní dodavatel	12. 4. 2019
Ing. Martina Hábová, Ph.D.		Manažer projektu	12. 4. 2019

Distribuční seznam

Jméno	Subjekt / organizační jednotka	Datum	Verze
Ing. Martin Zeman	Ministerstvo zdravotnictví ČR	12. 4. 2019	3.0
Ing. Jiří Borej	Ministerstvo zdravotnictví ČR	12. 4. 2019	3.0
Ing. Eliška Urbancová	Ministerstvo zdravotnictví ČR	12. 4. 2019	3.0



Obsah

1	Obsah balíku práce WP.C.A	4
2	P2 – Katalog standardů a terminologií využívaných v oblasti elektronického zdravotnictví v ČR.....	4
2.1	Vazba na další produkty balíku práce	4
2.2	Zadání pro produkt P2	4
2.2.1	Zahrnutá oblast.....	4
2.2.2	Nezahrnutá oblast	5
2.3	Úvod do problematiky	5
2.4	Kritéria výběru standardů.....	6
2.4.1	Vymezení pojmu „standard elektronického zdravotnictví“	6
2.4.2	Stanovení rozsahu katalogu.....	6
2.4.3	Účel katalogu	6
2.5	Popis formátu a metadat katalogu	7
2.6	Souhrnný přehled o rozsahu výsledného katalogu	9
2.6.1	Stav katalogu k 5.2.2019.....	10
2.7	Správa katalogu	11
3	Příloha 1: Vlastní katalog standardů a terminologií využívaných v oblasti elektronického zdravotnictví v ČR..	12



1 Obsah balíku práce WP.C.A

Součástí balíku práce WP.C.A – Katalog standardů elektronického zdravotnictví jsou celkem čtyři produkty:

- **P2 – Katalog standardů a terminologií využívaných v oblasti elektronického zdravotnictví v ČR**, zahrnující zejména standardy z oblasti:
 - Sémantické interoperability zdravotnické dokumentace
 - Technické interoperability v oblasti výměny zdravotních dat
 - Vedení zdravotnické dokumentace
- P3 – Klasifikační kritéria pro hodnocení standardů a terminologií
- P4 – Zhodnocení standardů dle navržených kritérií.
- P5 – Katalog standardů a terminologií chybějících v oblasti EHR v ČR

2 P2 – Katalog standardů a terminologií využívaných v oblasti elektronického zdravotnictví v ČR

Tento dokument obsahuje první z uvedených produktů balíku práce WP.C.A , produkt **P2 – Katalog standardů a terminologií využívaných v oblasti elektronického zdravotnictví v ČR**. Produkt se skládá ze dvou částí,

1. tohoto dokumentu, popisujícího katalog standardů a terminologií z pohledu použitých popisných metadat katalogu, jeho úvodního obsahu a návrhu metodiky správy katalogu
2. z přílohy, obsahující vlastní katalog ve formátu MS Excel.

2.1 Vazba na další produkty balíku práce

Doporučená klasifikační kritéria, vhodná pro snadnější orientaci v katalogu a klasifikaci jeho obsahu jsou popsána v produktu P3, návrh základní metodiky hodnocení standardů z hlediska výběru vhodných standardů a příklad aplikace této metodiky je uveden v produktu P4. V produktu P5 je popsán stav standardizace z pohledu možných chybějících standardů v oblasti elektronických zdravotních záznamů (EHR) v ČR.

2.2 Zadání pro produkt P2

Katalog bude zpracován ve formátu MS Office a bude obsahovat tyto části:

- Metodiku výběru standardů popisující kritéria pro zahrnutí či nezahrnutí jednotlivých standardů do katalogu
- Souhrnný přehled o rozsahu výsledného katalogu
- Popis obsahu (formátu) a metadat katalogu
- Přílohu ve formátu tabulky MS Excel s vlastním katalogem standardů a terminologií

2.2.1 Zahrnutá oblast

Součástí katalogu budou standardy a terminologie, které jsou využívány zejména při:

- vedení zdravotnické dokumentace,



- zápisu a předávání informací o zdravotním stavu a poskytnuté zdravotní péči individuálnímu pacientovi (laboratorní výsledky, propouštěcí zprávy, výsledky z vyšetření, obrazová dokumentace, ambulantní zprávy apod.)
- zápisu a předávání informací o zdravotním stavu individuálního pacienta určené pro zajištění kontinuity a koordinace péče a zajištění emergentní zdravotní péče (patientský souhrn, emergentní data set, koordinace transplantační péče apod.)
- zápisu a předávání informací o nároku na zdravotní péči pro individuálního pacienta (recept, poukaz, žádost o vyšetření)
- vytváření a předávání podkladů ke zúčtování zdravotní péče (vstupní věta DRG)
- vytváření a předávání podkladů ke statistickým zjišťováním (výkaz NZIS, onkologické hlášení)

Konkrétně bude katalog zahrnovat standardy používané v rámci systémů NZIS, VZP, SÚKL, DASTA, MZČR-FAR, MZČR-INF (aj.).

2.2.2 Nezahrnutá oblast

Katalog standardů nebude obsahovat lokální/regionální standardy, s výjimkou těch, které mají ambici a současně šanci aspirovat na národní standard. Obsahem tedy nebudou např. standardy vedení zdravotnické dokumentace jednotlivých poskytovatelů zdravotních služeb. Cílem aktivity není vytvoření úplného výčtu všech myslitelných standardů ve zdravotnictví, ale vznik prakticky použitelného katalogu s rozumným počátečním rozsahem relevantních standardů, vhodným systémem jejich klasifikace a metodikou další práce s katalogem (doplňování, vyřazování obsoletních standardů z katalogu apod.).

2.3 Úvod do problematiky

Standardizace elektronického zdravotnictví sleduje zajištění interoperability pro různé scénáře spolupráce subjektů, zejména v oblasti vzniku, předávání a sdílení klinických informací a elektronických zdravotních záznamů (EZZ), ale zahrnuje také podpůrné, administrativní scénáře, které souvisejí s řízením, koordinací, vyúčtováním služeb či druhotným využitím dat, např. pro vědecké a statistické účely.

Normy interoperability jsou volně definovány jako standardy pro zasílání zpráv, standardy pro (ukládání či předávání) obsahu a standardy terminologie a klasifikace. Ty všechny dohromady podporují snadnou a bezchybnou výměnu dat mezi systémy „provozních“ míst, registry, úložišti, tedy obecněji řečeno – všemi aplikacemi či službami elektronického zdravotnictví.

V zadání jsou jmenovány tři hlavní oblasti standardů:

1. Oblast standardů vedení zdravotnické dokumentace
2. Oblast standardů sémantické interoperability zdravotnické dokumentace
3. Oblast standardů technické interoperability v oblasti výměny zdravotních dat

Přestože první oblast není definována za pomoci pojmu interoperabilita, je nutné vztahovat ji k interoperabilitě, protože zdravotnická dokumentace představuje základní vrstvu informace, od jejíž struktury, formy a obsahu se odvíjejí oblasti další.

Komplikací pro implementátory je, že existují četné normy interoperability pro usnadnění výměny dat mezi aplikacemi zdravotní péče. Výběr správného standardu není snadný a špatná volba má dlouhodobé následky. Volba nevhodné normy může vést k problémům, od zvýšených nákladů na zachování standardu, až po úplnou neschopnost zajistit dlouhodobé používání tohoto standardu pro podporu efektivních zdravotních procesů.

Další komplikující skutečností je, že existují různé přístupy k rozšíření anebo omezení základních standardů pro konkrétní implementace. Například určitý standard je vhodný k definování struktury a obsahu klinických dokumentů, a může být vybrána jako výchozí norma pro souhrnný (elektronický) dokument o propouštěcí zprávě



z nemocnice, ale může existovat (a existuje) více různých implementačních přístupů. Z toho plyne, že i přístup k implementaci vyžaduje kritéria a podpůrné metodiky.

Kritéria výběru standardů a podpůrné metodologie vyžadují zvážení a zapojení informací z různých zdrojů, které mají vliv na to, jak mohou být standardy implementovány a udržovány, včetně hodnocení stávajících a vznikajících technologií a norem, zdravotní informační politiky a legislativních požadavků, současných i budoucích obchodních podmínek požadavků a dalších vzájemně propojených standardů.

Katalog standardů je jedním z nástrojů, který by měl přispět k postupně sjednocujícímu se přístupu.

2.4 Kritéria výběru standardů

Obsah a rozsah katalogu, a tedy kritéria pro zařazení standardu do katalogu, jsou determinovány především:

- Vymezením pojmu „standard elektronického zdravotnictví“
- Stanovením rozsahu katalogu v zadání
- Účelem katalogu

2.4.1 Vymezení pojmu „standard elektronického zdravotnictví“

Pojem standard elektronického zdravotnictví vymezujeme v tomto projektu tak, aby co nejlépe vyhovoval přijaté Národní strategii elektronického zdravotnictví. Jedním z celkem šesti hlavních principů této strategie je požadavek aby “Všude, kde je to možné a účelné, je třeba při tvorbě nových řešení využívat veškeré dostupné vědecko-výzkumné poznatky a ověřené technologie, včetně standardů pro výměnu a zobrazování zdravotnických informací”.

Standardy elektronického zdravotnictví definujeme jako závazná pravidla, která mohou definovat soustavy jednotek, užívané pojmy, kódy, formáty, protokoly nebo rozhraní, například v oblasti informatiky a komunikace, které umožňují propojování různých zařízení, komunikačních a informačních systémů ve zdravotnictví. Přímou či nepřímou určují obsah, rozsah a formu informací, vedených v informačních systémech elektronického zdravotnictví.

2.4.2 Stanovení rozsahu katalogu

Při stanovení rozsahu katalogu standardů jsme vycházeli z následujících pravidel:

1. Při výběru oblastí a jednotlivých standardů byly brány jako kritérium principy Národní strategie elektronického zdravotnictví.
2. Z hlediska projektu je uplatněno výběrové kritérium stanovující, že jde o standard
 - již využívaný v oblasti elektronického zdravotnictví v ČR NEBO
 - standard v budoucnu aplikovatelný v podmínkách ČR, zejména s ohledem na případnou vazbu na standardy zavedené v EU.

Pro zařazení dokumentu do katalogu bylo rozhodující to, že v praxi se dokument jako (národní) standard uplatňuje, a to bez ohledu na to, zda je jako standard deklarován a na to, zda ho spravující organizace za národní standard považuje.

2.4.3 Účel katalogu

Ze zadání projektu nevyplývá, k jakému účelu a s jakým cílem je katalog vytvářen. Z kontextu projektu a z upřesnění dodaných zadavatelem však vyplývá, že katalog bude, resp. může sloužit následujícím účelům:



1. Katalog bude sloužit pro interní potřebu Národního centra pro elektronizaci zdravotnictví (NCEZ), jako dlouhodobě a průběžně udržovaný přehled standardů, a to zejména z těchto hledisek:
 - a. vytváří jednotný metodický základ pro typologii a pro vyhodnocení standardů
 - b. představuje sjednocující pohled v hodnocení standardů
 - c. umožňuje identifikovat nedostatky, resp. chyby v systému standardů
 - i. např. situaci, kdy jsou v rámci ČR státem řízenými organizacemi vytvářeny dva standardy se (zdánlivě) stejným obsahem
2. Katalog bude sloužit pro externí využití, a to zejména k následujícím účelům:
 - a. umožní výrobcům a uživatelům sw aplikací seznámit se s aktuálním stavem standardizace v dané oblasti, tedy např.
 - i. k čemu je standard určen
 - ii. které standardy mají celorepublikovou působnost (resp. je na ně z hlediska strategie NCEZ pohlíženo jako na standardy s takovouto působností)
 - iii. které standardy jsou relevantní pro danou cílovou skupinu
 - iv. jaký je stupeň implementace a využívání standardu cílovou skupinou
 - v. zjistit vazbu v ČR používaných nebo použitelných standardů na standardy používané (nebo plánované k používání) v rámci EU
 - vi. zjistit odkazy na zdroje dalších informací
 - vii. zjistit, v jaké fázi vývoje se daný standard nachází
 - viii. zjistit, zda je daný standard pro zvolený účel vhodný, resp. doporučovaný či dokonce povinný
 - b. umožní subjektům, které standardy vytvářejí a spravují, identifikovat se jako SDO (organizace vytvářející standardy) s celorepublikovou působností, resp. rozpoznat, že z hlediska NCEZ je na ně takto nahlíženo
 - c. umožní subjektům, které představují klienty aplikací, podléhajících standardům, kvalifikovaněji vyjednávat s dodavateli o výběru standardů

Z výše uvedeného plyne, že:

- už samotná přítomnost nebo nepřítomnost standardu v katalogu (resp. v jeho podobě pro externí využití) je významnou informací, jejíž povaha může být nastíněna, ale jejíž definitivní podoba bude dána budoucím uživatelem katalogu (NCEZ)
- katalog může mít jiný rozsah záznamů pro externí a interní využití; např. pro interní využití může také obsahovat pracovní záznamy,
 - které jsou neúplné, tedy nevyplněné ve všech kritériích
 - které jsou vyhodnocené předběžně
 - u nichž není jistota, zda naplňují kritéria pro externí využití katalogu

2.5 Popis formátu a metadat katalogu

Katalog je realizován jako dokument MS Excel, resp. Google Sheet, a je rozdělen do tří samostatných částí, které jsou vzájemně relačně propojeny:

- SDO – standardizační organizace
- Katalog – základní popis standardu
- Katalog – klasifikace standardů

První část katalogu obsahuje základní informace o standardizačních organizacích, které standard vyvíjejí, resp. spravují. U standardů, které byly lokalizovány do českého jazyka, aniž by tím vznikl nový, samostatný standard a jde tedy o původní standard v české jazykové verzi, je ve sloupci Garant ČR uvedena organizace, které na základě oficiální licence či pověření provádějí lokalizaci standardu a udržují jeho českou verzi.



V případě standardů převzatých či odvozených, které mají svůj vlastní proces správy nezávislý na původní standardizační organizaci, jsou takové standardy považovány za standardy samostatné a jako SDO jsou uvedeny organizace, které provádějí správu odvozené verze původního standardu. V takovém případě je rovněž zachován odkaz na původní standard (pole Základní standard). Takovými standardy jsou například MKN-10 (ÚZIS), Standardní lékové formy (SÚKL) a další standardy.

U SDO jsou v katalogu registrovány následující informace:

- Název SDO*¹
- Zkratka SDO*¹
- Odkaz (URL) – odkaz na webové stránky organizace
- Kontaktní osoba
- e-mail
- Telefon
- Adresa

Druhá část katalogu obsahuje základní popisná metadata záznamů. Za vhodná popisná metadata jsme zvolili:

Katalog	Kardinalita	Popis
ID záznamu	1..1	Jednoznačný identifikátor záznamu v katalogu
Typ záznamu	1..1	Pracovní označení záznamu (externí – ke zveřejnění, interní – především pracovní - např. provizorní, neúplný, nejistý apod.)
Název	1..1	Plný název standardu
Zkratka	0..1	Zkrácený název standardu
Popis (předmět standardizace)	1..1	Stručný popis předmětu standardizace, pokud nevyplývá z názvu
Doplnění popisu	0..1	Doplňující informace k záznamu
SDO	1..1	Standard Development Organisation – Tvůrce standardu ²
Specifikace	0..1	URL nebo jiný odkaz na specifikaci standardu
On-line přístup	0..1	URL nebo jiný odkaz na on-line zdroj (prohlížeč) obsahu standardu
Garant ČR	0..1	Organizace spravující standard v ČR, pokud se liší od SDO ²
Rozsah použití	1..1	Rozsah použití standardu v ČR (lokální, regionální, národní, přeshraniční)
Podmínky užití	1..1	Typ standardu z pohledu vzniku a způsobu správy (bezáplatný, za úplatu, národní licence)
Skupina	0..*	Skupina, pokud patří do skupiny standardů (např. standardy MKN, DRG, DASTA apod.)
Základní standard	0..1	Zkratka názvu standard, z něhož je standard odvozen
ID standardu	0..1	Identifikátor standardu, pokud je znám (OID ³ , UUID)
Autor záznamu	1..1	Zkratka autora záznamu
Poznámka	0..1	Libovolný komentář k záznamu
Validace SDO	0..1	Příznak validace záznamu příslušnou standardizační organizací (SDO)

¹ Hvězdičkou jsou označeny minimální položky, které by měly být vždy vyplněny

² Relace na první část katalogu – seznam SDO

³ Identifikátor objektu (object identifier – OID) je uzel v grafu, který reprezentuje hierarchický jmenný prostor definovaný formálně ITU-T standardem ASN.1



Pozn.: Kardinalita je vyjádřena následující notací:

Symbol	Vysvětlení významu symbolu
1..1	Povinná položka mající právě jednu hodnotu
0..1	Nepovinná položka se žádnou či právě jednou hodnotou
0..*	Nepovinná položka se žádnou, jednou či více hodnotami
1..*	Povinná položka mající nejméně jednu hodnotu

Rozsah dvou položek (metadat) základního katalogu je výčtový (je omezen pouze na přípustné hodnoty). Jde o následující položky:

Rozsah použití	Rozsah použití – poznámka
lokální	lokální použití v rámci jednoho poskytovatele
regionální	použito v rámci regionu či sítě poskytovatelů
národní	použito v národním měřítku
přeshraniční	použito pro zajištění přeshraniční interoperability

Podmínky užití	Podmínky užití – poznámka
bezúplatně	Standard je možné využívat bezúplatně
za úplatu	Použití standardu je podmíněno úhradou licence
národní licence	Národní licenci zajišťuje stát

Třetí částí katalogu je klasifikace položek dle zvolených kritérií. Tato část katalogu je popsána v samostatném produktu P3 – Klasifikační kritéria pro hodnocení standardů a terminologií.

2.6 Souhrnný přehled o rozsahu výsledného katalogu

K obsahu katalogu je třeba říci následující:

- V některých případech je možné zaznamenat standard jako jednu položku v katalogu, nebo jako více položek (např. DRG klasifikaci můžeme považovat za jeden systém, nebo za soustavu tabulek s připojeným algoritmem). V takových situacích bylo přihlédnuto k tomu, nakolik jsou jednotlivé komponenty schopné samostatné existence a využití mimo systém, který je zahrnuje.
 - Např. jednotlivé komponenty DRG systému mají mimo systém velmi omezené použití, proto je systém IR-DRG zaznamenán jako jeden standard (CZ-DRG jako další standard)
 - Naproti tomu jednotlivé kódové systémy Pacientského souhrnu mají použití i mimo tento rámcový standard, proto jsou zaznamenány jako samostatné standardy.
- Pokud se standard pro mezinárodní použití (po předchozí lokalizaci) stal součástí širšího národního standardu, je pro něj vytvořen nový záznam, přičemž vazba mezi oběma standardy je v katalogu vyznačena
 - Např. kódový systém Pacientského souhrnu epSOSReactionAllergy se stal součástí skupinového standardu DASTA pod názvem Alergická reakce (zkratka: EALERGIE) a jako takový je uveden v samostatném záznamu katalogu.
- Guidelines (návody k použití) a obdobné metodické materiály ke správnému použití kódových systémů, event. jiných standardů, nejsou v katalogu obvykle považovány za samostatné standardy, a to ani tehdy,



jestliže obsahují definice pojmů. Při praktickém využívání katalogu je tedy třeba vždy pátrat po existenci návodů a směrnic k příslušnému standardu. Výjimkou jsou návody (metodiky), jejichž verze vznikají nezávisle na verzích kódového systému.

- Např. návody pro vyplnění hlášení NZIS nejsou považovány za samostatný standard
- Naproti tomu Metodika kódování diagnóz v systému CZ-DRG je považována za samostatný standard.
- Záznamy v katalogu byly u českých SDO částečně kontrolovány a vhodnost zařazení do katalogu i správnost základního popisu byla potvrzena odpovědnými pracovníky těchto organizací. Tento validační krok je vyjádřen údajem ve sloupci Validace SDO.

2.6.1 Stav katalogu k 5.2.2019

Ke dni 1.3.2019 obsahuje katalog 406 záznamů, z čehož 32 záznamů (8%) má interní (pracovní) povahu. Z externích (tedy ke zveřejnění určených) záznamů je 280 (to je 69% všech záznamů resp. 75% externích záznamů) určeno k národnímu použití.

Typ záznamu	Rozsah použití	Počet	%
Externí	národní	280	69%
	přeshraniční	94	23%
Externí: celkem		374	92%
Interní	národní	16	4%
	přeshraniční	16	4%
Interní: celkem		32	8%
Celkový součet		406	100%

Katalog obsahuje standardy následujících SDO:

SDO	Název SDO	Počet
AAAM	Association for the Advancement of Automotive Medicine	1
APA	Americká psychiatrická asociace	1
CCAIL	the Creative Commons Attribution International License	2
CCASAL	the Creative Commons Attribution-ShareAlike License	2
ČSÚ	Český statistický úřad	3
DASTA	Datový standard MZ ČR	47
DIMDI	Deutsches Institute für Medizinische Dokumentation und Information	1
DICOM	DICOM Standards Committee	1
EDQM	Eurepean Directorate for Qaultiy in Medicines and Healthcare	1
eHDSI STF	eHealth DSI Semantic Community (EHMSEG Semantic Taskforce)	45
GA4GH	Global Alliance for Genomic and Health	1
GMDN	GMDN Agency	1
HL7	Health Level 7	13
IGM	the Mckusick-Nathans Institute of Genetic Medicine	1
IHTSDO	the International Health Terminology Standards Development Organisation (IHTSDO)	1
ICH	International Council for Harmonisation of Technical Requirements for Pharmaceuticals for Human Use	1
ILO	International Labour Organization	1



SDO	Název SDO	Počet
ISO	International Standards Organization	3
KST	Koordinační středisko transplantací	6
MSMS	Maryland State Medical Society	1
MZČR	Ministerstvo zdravotnictví ČR	22
NACA	National Advisory Committee for Aeronautics	1
NCATS	National Center for Advancing Translational Sciences	1
NLM	the US National Library of Medicine	1
Orphanet	Orphanet	6
Prevention Plus	Prevention Plus	1
RAND	RAND Corporation	1
Regenstrief	Regenstrief Institute	1
SSIEM	Society for the study of inborn errors of metabolism	1
SÚKL	Státní ústav pro kontrolu léčiv	27
UCUM	UCUM Organization	1
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky	144
VZP ČR	Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR	49
WHO	World Health Organization	15
WHO-NIPH	WHO Collaborating Centre for Drug Statistics Methodology in Oslo, Norway	1
(blank)	#N/A	1
Grand Total		406

2.7 Správa katalogu

Předpokládá se, že zařazení standardů do katalogu a jejich vyhodnocení bude prováděno na základě širšího konsensu, zajištěného např. Národní radou pro standardy elektronického zdravotnictví. Tato Rada by měla jednat proaktivně a připravovat doporučení, nebo může být vybavena pravomocí přidělovat standardům status (schválený, doporučený, nedoporučený apod.). Katalog bude nástrojem pro interní a externí komunikaci této Rady. Je nutné předpokládat, že tento orgán bude modifikovat obsah Katalogu i pravidla jeho udržování, a to tak, aby vyhovoval širší záběru, způsobu práce a mandátu Rady.

Správa katalogu je součástí procesů správy standardů, který je obsahem produktů balíku práce WP4 – Metodika správy standardů.



3 Příloha 1: Vlastní katalog standardů a terminologií využívaných v oblasti elektronického zdravotnictví v ČR

Příloha je předána v elektronické formě na CD nosiči jako samostatný soubor ve formátu MS Excel.

Web strategie: <http://www.nsez.cz>

Toto dílo podléhá licenci Creative Commons CC BY 4.0. Dílo je možné libovolně šířit a upravovat za předpokladu uvedení citace tohoto díla. Pro zobrazení podrobných licenčních podmínek navštivte <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. Licence se nevztahuje na použití loga Ministerstva zdravotnictví České republiky mimo reprodukci tohoto díla. Veškerá práva k logu jsou vyhrazena.

Citace dle ČSN ISO 690:2011:

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Katalog standardů a terminologií*. Verze 3.0. Praha, 2019.
Licencováno pod CC BY 4.0, licenční podmínky dostupné z: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

